

Институт языкознания  
Российской академии  
наук

Тамбовский государственный  
университет имени  
Г.Р. Державина



# КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

Выпуск № 3 (54)

КОГНИЦИЯ,  
КОММУНИКАЦИЯ, ДИСКУРС:  
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

Часть I

ISSN 2071-9639

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН  
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛИНГВИСТОВ-КОГНИТОЛОГОВ

# **Когнитивные исследования языка**

**ВЫПУСК № 3 (54)**

**КОГНИЦИЯ, КОММУНИКАЦИЯ, ДИСКУРС:  
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Материалы Всероссийской научной конференции  
с международным участием**

**20–21 апреля 2023 года**

**Часть I**

Москва – Тамбов  
2023

УДК 40  
ББК 80  
К57

Серия включена в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертаций.

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-52638 от 25 января 2013 г.

Индекс 79191 в каталоге периодики «Урал Пресс» на 2023 г.

Редакторский совет:

*Болдырев Н. Н.*, доктор филологических наук, профессор (гл. редактор);  
*Демьянков В. З.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Фурс Л. А.*, доктор филологических наук, профессор (отв. редактор выпуска);  
*Новодранова В. Ф.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Бабина Л. В.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Виноградова С. Г.*, доктор филологических наук;  
*Панасенко Л. В.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Потанина Н. Л.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Шарандин А. Л.*, доктор филологических наук, профессор;  
*Златев Й.*, доктор филологии, профессор (Лунд, Швеция);  
*Талми Л.*, доктор филологии, профессор (Буффало, США);  
*Козлова Е. А.*, кандидат филологических наук (отв. секретарь)

К57 **Когнитивные исследования языка** / гл. ред. Н. Н. Болдырев ; М-во науки и высш. обр. РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Моск. гос. лингв. ун-т, Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. – М. : Ин-т языкознания РАН ; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008– .

ISBN 978-5-89016-442-1

Вып. № 3 (54) : Когниция, коммуникация, дискурс: современные аспекты исследования : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 20–21 апреля 2023 года. Часть I / отв. ред. вып. Л. А. Фурс. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2023. – 816 с.

ISBN 978-5-00078-707-6

В настоящем сборнике представлены такие актуальные направления исследований в области когнитивной лингвистики, как теоретико-методологические аспекты, проблемы когнитивной прагматики, когнитивной социолингвистики, а также когнитивные основы межкультурной коммуникации и профессиональной коммуникации. Среди рассматриваемых тем – обсуждение взаимодействия когниции и полимодальной коммуникации, а также особенностей когнитивных исследований текста и разных типов дискурса, лексики, фразеологии и грамматики.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области когнитивной, полимодальной, дискурсивной лингвистики, а также исследователям, интересующимся аспектами взаимодействия языка и когниции, языка и культуры, прагматики и коммуникации.

УДК 40  
ББК 80

ISBN 978-5-00078-707-6 (Вып. № 3 (54). Часть I)  
ISBN 978-5-89016-442-1

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», 2023  
© Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 2023

ISSN 2071-9639

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
INSTITUTE OF LINGUISTICS  
OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
DERZHAVIN TAMBOV STATE UNIVERSITY  
THE RUSSIAN COGNITIVE LINGUISTS ASSOCIATION

# **Cognitive Studies of Language**

**VOLUME # 3(54)**

**COGNITION, COMMUNICATION, DISCOURSE:  
MODERN ASPECTS OF RESEARCH**

**Papers of All-Russian Scientific Conference  
with International Participants**

**20–21 April, 2023**

**Part I**

Moscow – Tambov  
2023

The publication is included in the List of publications recommended by Higher Assessment Board of Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publishing the results of candidate and doctoral dissertations.

Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information Technologies and Mass Communications (Roscommadzor), Certificate of Registration PI No. FS 77-52638.

The volume enters the catalogue of periodicals of Ural Press agency of 2023. The index is 79191.

#### Editorial Board:

**Boldyrev N. N.**, Doctor of Philology, Professor (editor-in-chief);  
**Demyankov V. Z.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Furs L. A.**, Doctor of Philology, Professor (volume editor-in-chief);  
**Novodranova V. F.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Babina L. V.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Vinogradova S. G.**, Doctor of Philology;  
**Panasenko L. V.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Potanina N. L.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Sharandin A. L.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Zlatev J.**, Doctor of Philology, Professor (Lund, Sweden);  
**Talmy L.**, Doctor of Philology, Professor (Buffalo, USA);  
**Kozlova E. A.**, Candidate of Philology, Associate Professor (executive secretary)

**Cognitive studies of language** / editor-in-chief N. N. Boldyrev ; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Russian Academy of Sciences, Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, The Russian Cognitive Linguistics Association. – Moscow Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences ; Tambov : Publishing House of TSU named after G. R. Derzhavin, 2008– .

ISBN 978-5-89016-442-1

Vol. # 3 (54) : Cognition, communication, discourse: modern aspects of research : Papers of all-Russian scientific conference with international participants 20–21 April, 2023. Part I / Volume's editor-in-chief L. A. Furs. – Tambov : Derzhavinsky Publishing House, 2023. – 816 p.

ISBN 978-5-00078-707-6

This volume presents such topical areas of research in the field of cognitive linguistics as theoretical and methodological aspects, problems of cognitive pragmatics, cognitive sociolinguistics, as well as the cognitive foundations of intercultural communication and professional communication. Among the topics under consideration is a discussion of the interaction of cognition and polymodal communication, as well as the features of cognitive studies of the text and different types of discourse, vocabulary, phraseology and grammar.

The collection of papers is meant for a wide range of specialists in the field of cognitive, polymodal, discourse linguistics, as well as researchers interested in aspects of the interaction of language and cognition, language and culture, pragmatics and communication.

# СОДЕРЖАНИЕ

## I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

<i>Болдырев Н. Н.</i> Учет коллективного и индивидуального знания в бесконфликтной языковой коммуникации . . . . .	21
<i>Гришаева Л. И.</i> Особенности коллективной идентичности субъекта познания и коммуникации как фактор выбора средств и способов реализации коммуникативных стратегий. . . . .	27
<i>Гурочкина А. Г.</i> Когнитивно-регулятивный аспект метакоммуникативной деятельности в межличностном взаимодействии. . . . .	32
<i>Демьянков В. З.</i> Коммуникативное и когнитивное маневрирование. . . . .	36
<i>Заботкина В. И.</i> Когнитивные механизмы смыслопорождения в дискурсе: манипулятивный аспект . . . . .	40
<i>Карасик В. И.</i> Аксиология артефактов низкого качества . . . . .	44
<i>Кибрик А. А.</i> Исследование экзотического языка: когнитивные аспекты. . . . .	51
<i>Краева И. А.</i> Особенности полисемии английских прилагательных, номинирующих концепт ГРАДУАЛЬНОСТЬ . . . . .	58
<i>Кузнецов В. Г.</i> Роль гипонимов в категоризации действительности (на материале французского и английского языков). . . . .	62
<i>Кшеновская У. Л.</i> Функциональный аспект лингвокреативности. . . . .	67
<i>Песина С. А., Комисарова Л. С.</i> Антропоморфизм в наивной картине мира носителей языка . . . . .	71
<i>Подшибякина Т. А.</i> Когнитивная нарратология в предметном поле политической науки: адаптация методологии. . . . .	76
<i>Топорова В. М., Корнева Е. В.</i> Форматы пространственно-визуальной репрезентации ментального образа . . . . .	80
<i>Ушакова А. П., Шишкина С. А.</i> Вербализация ценностей как объект лингвистического исследования . . . . .	84
<i>Федяева Е. В., Тарабакина А. А.</i> Вторичная интерпретация знания как основание перехода от физического к абстрактному. . . . .	87
<i>Фурс Л. А.</i> Когнитивный мониторинг и эффективная коммуникация. . . . .	92
<i>Янь Кай.</i> Психолингвистическое описание значения слова <i>чувство</i> в языковом сознании носителей русской культуры . . . . .	97

## II. КОГНИТИВНЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЯЗЫКА

<i>Абьякая О. В., Землякова К. В.</i> Когнитивный рефрейминг мифологических концептов . . . . .	104
<i>Бабенко Л. Г.</i> Эмоциональный интеллект как проявление ментальной интеграции в лингвокогнитивном рассмотрении (на материале лексикографических данных). . . . .	109
<i>Багиян А. Ю.</i> Прагма-аксиологическое моделирование как основной инструмент концептуального лингвопроектирования профессиональной идентичности . . . . .	114

**В. З. Демьянков** (Москва, Россия)

Институт языкознания РАН  
vdemiank@gmail.ru

## **КОММУНИКАТИВНОЕ И КОГНИТИВНОЕ МАНЕВРИРОВАНИЕ<sup>1</sup>**

Рассматриваются понятия коммуникативного и когнитивного маневрирования при подаче частных мнений, приводящих к сосуществованию различных перспектив изложения. Реконструкция стратегий и тактик подачи мнений в СМИ позволяет моделировать результат воздействия на аудиторию. Личная, безличная и «надличная» подача сообщений обладают различной действенностью.

*Ключевые слова:* когнитивные науки, коммуникативное маневрирование, когнитивное маневрирование, эпистемическая гарантия, личное мнение, безличное мнение, надличное мнение, конкуренция мнений.

### **1. Лицо и личность, истина и правда**

Обыденная мудрость гласит: «Скажи мне, кто, когда и как тебе это сказал, и я скажу, прав ли ты». Наученные горьким опытом, люди проявляют чудеса бдительности, даже когда данайцы говорят чистую правду и выкладывают все, что знают. «Правда» прорицателя, прогноза погоды и экономического комментатора биржи, жонглирующих «необязательными возможностями», не та же, что в ответе на вопросы: «Который час?» и «Кто взял Бастилию?» Коммуникативное маневрирование может придать респектабельность даже самому ненадежному, много раз скомпрометированному источнику, от лица которого сообщение доставляется. Убедив других в своей правдивости, манипулятор маневрирует и когнитивно, меняя свои и чужие убеждения. Так функционирует «коллективный интеллект», подобно муравьиному сосуществующий с индивидуальными, «личными» интеллектами. Оценивая надежность, «истинность» и «правдивость» суждения, особенно в мире взаимоисключающих предположений, учитывают не только пропозициональное содержание сообщения, но и то, кто автор «мнения» и кто его разносчик. Цель когнитологического исследования коммуникативного маневрирования – установить, какие стратегии и тактики подачи информации при личностных

---

<sup>1</sup> Раздел 1 данного исследования выполнен за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00429) в Институте языкознания РАН. Исследование, описанное в разделе 2, выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00040) в Институте языкознания РАН.

свойствах данного информатора дают желанный результат в аудитории, обладающей заданными параметрами. «Эпистемическая гарантия» (epistemic warrant) результата – оценка правдоподобия мнения при учете статуса личности, которой мнение приписывается с некоторой степенью истинности, правдивости и/или на худой конец правдоподобия (см.: [Демьянков 2022]).

В философии, в психологии и в лингвистике слова *лицо* и *личность* употребляются не одинаково. Этимологически термины *личность* и *персона* имеют в виду не самого человека, а то, как его воспринимают другие люди. При этом не все на лице, что и на душе. И не все на душе, что и на языке.

Личность является посредником между Истиной (тем, как обстоит дело в «реальном» мире) и человеком, довольствующимся правдивыми (сообщенными прямо) или неправдивыми (околичными) мнениями об этом мире. Это придает дополнительную интригу своеобразной игре «веришь – не веришь».

Придирчиво удостоверяя личности автора и «курьера», выясняют правдоподобие разных точек зрения. Эпистемическими гарантиями обладают культивируемые расхожие мнения, «эпистемически ценные» для конкретной культуры (национальной или жанровой) и даже цивилизации. Но это еще не означает абсолютной истинности суждений. Даже «огромное большинство» может искренне заблуждаться, поэтому опираются не только на статистические, но и на статусные параметры авторитетной личности, ср.: «– *Мне сам папа сказал... – Мне сама мама сказала... – Но ведь папа самее мамы... Папа гораздо самее*» (Чуковский К. И. От двух до пяти, 1928).

Подход лингвистов связан только с частью этой проблемы, с выявлением эпистемических гарантий по языковой форме высказывания в опоре на репертуар и парадигматику таких форм, устанавливаемые из наблюдений над корпусом текстов и над взаимодействием фактов с оценками личности сообщаемого и аудитории. Создание и воздействие броских сообщений СМИ уподобляют – «когнитивно моделируют» (т. е. описывают в локалистских терминах трехмерного пространства) – то как товарооборот, то как пандемию и военные действия, то как праздник урожая новых знаний и убеждений. На первом плане при этом находятся:

– ценность конкретных «торгуемых» мнений и «спекуляции» на валютном рынке; в фокусе внимания оказываются «продажная стоимость» и «себестоимость» мнений;

– переубеждаемые акторы обмена информацией, когда внушение и манипуляция чужим мнением представляются как заражение «вирусом»; в фокусе внимания находятся «пострадавшие» от заражения «зомбированные» носители инфекции, заболевшие сами и передающие заразу дальше; тогда тематизируются пути распространения информации;



– информационные «территории», завоевываемые и утрачиваемые участниками информационной операции в результате реализации стратегий и тактик; тогда живая сила и вооружение «противника» несут репутационный ущерб, выводятся из строя, но после реабилитации и ремонта возвращаются в строй;

– почва, на которой мнения и знания произрастают в результате использования информационных «семян», «удобрений», «полива и ухода» и др.; акторы-мишуринцы культивируют знания и мнения, выпалывают информационные сорняки и рапортуют о всхожести новых сортов знаний.

Опираясь на такие «модели», события в СМИ представляют в рамках «расплывчатой логики» (fuzzy logic) по лекалам экономической конкуренции, борьбы за выживание, вооруженного конфликта и/или тихого вызревания общественного мнения на любовно унавоженных новостных грядках.

Логически допустимо сосуществование нескольких таких взглядов на одни и те же предметы, подобно тому, как сосуществуют корпускулярная и волновая теории в физике: частица, столкнувшись с препятствием, продолжает красиво рассекать эфир, но в образе бурной волны.

## **2. Личное – безличное – надличное мнение**

Эпистемические гарантии бывают не только первого порядка, для собственно информации, но и второго, третьего и т. д., характеризуя надёжность самих гарантов. Эпистемическая гарантия второго порядка «подпирает» веру в содержание высказывания на основе не непосредственного знакомства с первоисточником, а указания на эпистемическую репутацию того или иного лица – носителя мнения. Эпистемические предисловия *насколько я знаю и по-моему* сродни прощупыванию с помощью риторического вопроса, обращенного к адресату: *Ты меня уважаешь?* Открыто возражать таким суждениям – что плюнуть в лицо.

Когда указывают, какой конкретно человек является автором мнения, говорят о личном мнении, а когда автор неизвестен, имеем дело с безличным («общим») мнением. Роскошь передать чье-либо личное мнение допускается, если личность известна своей правдивой мудростью. Но всегда уместен вопрос: «А почему я должен ему/ей верить?» Поэтому автора часто упоминают вместе со служебной характеристикой, ср.: «Опытный дипломат Киссинджер сказал...».

С «надличным» (transpersonal, suprapersonal) мнением имеем дело, когда частное суждение «эпистемического одиночки» преподносится как расхожее мнение большого коллектива и по принципу «эпистемического демократического централизма» может подавить конкурентов. Так, говоря

от лица организации или страны, претендуют на роль «главной личности», ср. надзаголовок: «Пентагон заявил о решающем моменте в конфликте на Украине», в тексте после которого говорится: *Глава Пентагона заявил о «переломном моменте» на Украине* ([https://news.rambler.ru/army/50062521/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=corylink](https://news.rambler.ru/army/50062521/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink)). В то же время, локативные неопределенно-личные выражения типа *В Германии встревожились, В Пентагоне заявили* и т. п. навязывают представление об авторитетном, но не обязательно главенствующем «надличном» мнении.

Этот часто используемый прием состоит в неподсудном преувеличении: в качестве субъекта мнения называют большое сообщество, а имеют в виду всего лишь одного, не всегда самого главного, представителя.

Главные эпистемические гаранты «вещают» истину, а кто попроче – хорошо если хоть не запутаются в деталях и правду скажут. Ср. *Во Франции считают Англию полуостровом*, когда реально имеется в виду *Мой знакомый француз Вася считает Англию полуостровом*. На этом основан юмор такого обмена репликами: *«Слушай, Джон, оказывается, Англия не полуостров, а остров!» – «Ну что ты, Майкл, это было бы известно!»*

В кристально честной детсадовской ментальной культуре требуют говорить только то, на что имеются гарантии первого, а не второго порядка, ср. укоризненное: *«А не знаете, так и не говорите!»* Из этого укора, вдохновившего когда-то Л. Витгенштейна («Если не можешь сказать точно, тогда молчи»), выводят: говорящий всегда что-то знает. Или, ещё проще: если говорит, значит, знает.

Предусмотрительный автор, предвидя конфуз опровержения («эпистемического дефолта»), употребляет вводные слова типа *возможно, вероятно* и т. п. Или глагольную форму не изъявительного наклонения, а субъектнктива (как в романских языках). Или иной технический приём (скажем, кавычки), и тогда элементарная пропозиция будет описывать положение дел не в «реальном мире» (достоверность которого обеспечена, подобно золото-валютному запасу, когнитивными накоплениями автора), а в «возможном» или «невозможном» мире, в духе семантической теории возможных миров.

### **3. Заключение**

Предохраняясь от фейка, выясняют вероятность эпистемического дефолта, для чего реконструируют траекторию суждений от камуфлируемого мнения личности к наигранной уверенности «надличности». По коммуникативным маневрам опознаются и когнитивные маневры в поисках истины.

## **Литература**

*Демьянков В. З.* Об эпистемических гарантиях в тексте // Управление наукой: теория и практика. 2022. Том 4. № 3. С. 218–228.

*V.Z. Demyankov (Moscow, Russia)*  
*Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences*

## **COMMUNICATIVE AND COGNITIVE MANEUVERING**

Investigation of communicative and cognitive maneuvering results in coexistence of several narrative and discursive perspectives in texts of mass-media. Reconstructing these perspectives may be used for modeling communicative effects. Personal, impersonal, and transpersonal ways of transferring information have different impact on audience.

*Key words:* cognitive sciences, communicative maneuvering, cognitive maneuvering, epistemic warrant, personal opinion, impersonal opinion, transpersonal opinion, opinion concurrence.